



Publieke raadpleging onder de inwoners van Leudal over vuurwerk

24 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	26
Tot slot	29
2. Onderzoeksverantwoording	31
Methodiek	31
Leeswijzer	31
3. TipLeudal	32
4. Toponderzoek	33

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 64% van de respondenten: komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (64%)
2. Het is leuk om naar te kijken (44%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (40%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren minder overlast (92%)
2. Minder rommel en afval op straat (69%)
3. Vuurwerk is gevaarlijk (68%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 66% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 27% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgeden top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (83%)
2. Overlast voor (huis)dieren (64%)
3. Afval en rommel op straat (55%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)

4. Meer handhaving (4,3)

5. Hogere boetes, strengere straffen (4,6)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag 7.1 "Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 50% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,4)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,3)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja". 35% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 46% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipLeudal, waarbij 321 deelnemers zijn geraadpleegd.

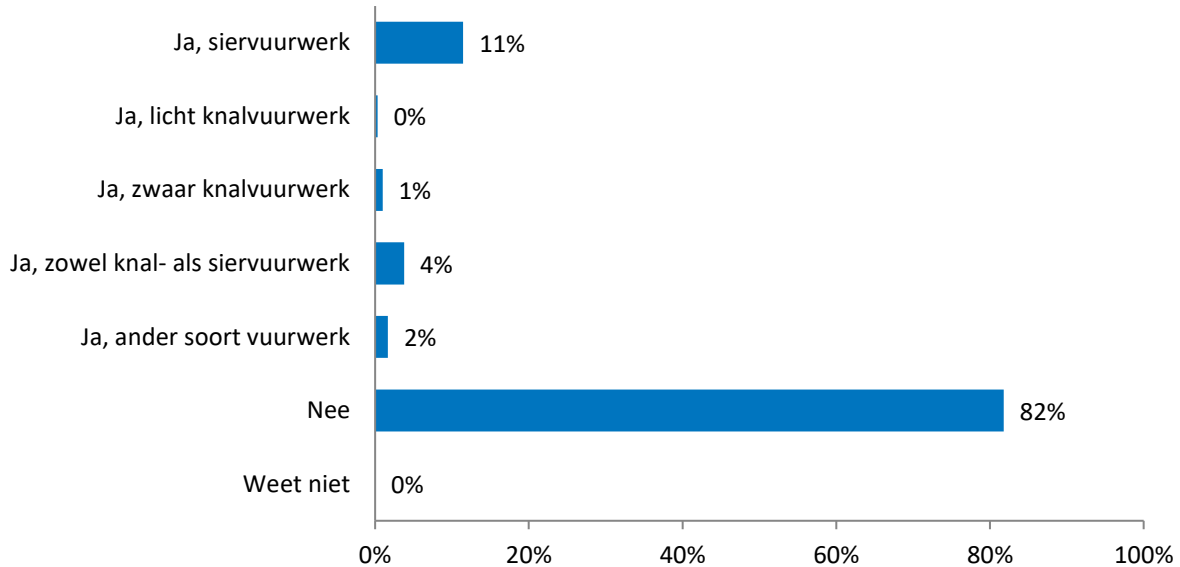
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=314)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

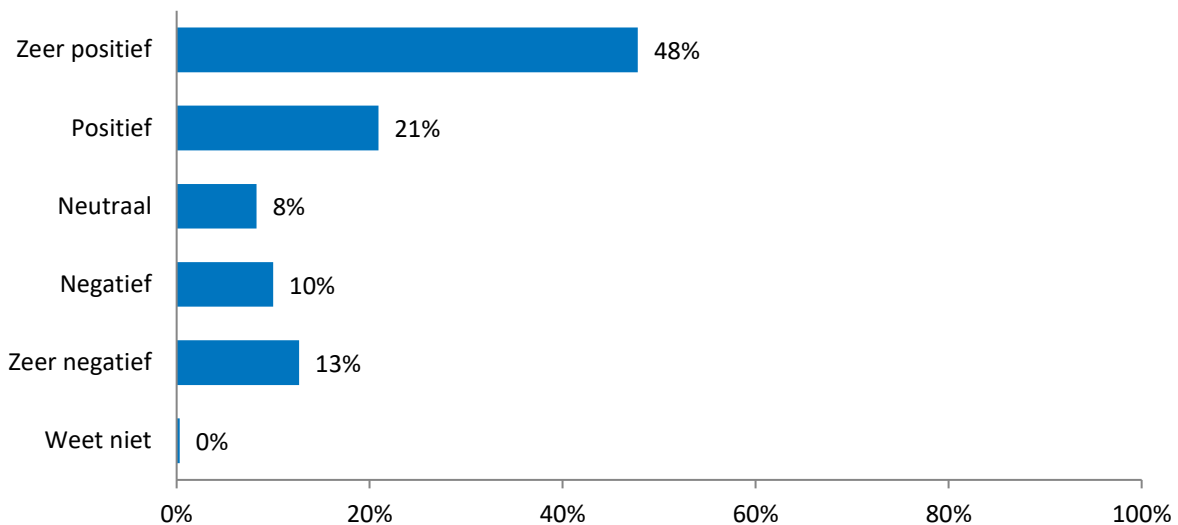
- Action spullie
- Carbid (2x)
- Kindervuurwerk

Toelichting

- | | |
|----------------------------------|--|
| Ja, siervuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Knalvuur werk is al wel en vooraf ener ook nog na niet goed voor de dieren |
| Ja, zowel knal- als siervuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Met verstand |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Daar willen wij geen geld aan verspillen;(ER zijn Betere Doelen! • Ik heb paarden, hond en katten en zie de angst ieder jaar weer. Daarnaast ben ik er zelf ook bang voor, vooral die harde knallen. • Ik steek nooit vuurwerk af. Maar vind het wel mooi en het hoort erbij. Misschien op enkele centrale punten in onze gemeente • Nog nooit gedaan • Nooit gedaan |

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=310)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • Afgelopen met overlast in de week voor nieuwjaar. Schade en vernielingen zijn dan verleden tijd. • Het is volledig uit de hand gelopen • Niet meer normaal wat er word afgestoken. M.n man en zoon gaan ieder jaar bij de ponys en ezels zitten tot t vuurwerk voorbij is ik zit bij de hond. • Van mij mag het meteen afgeschaft worden. • Vuurwerk is gezien het milieu, overlast, branden, materiële en immateriële schade niet meer van deze tijd. • Zeer storend qua geluid en drommel die achterblijft en niet goed wordt opgeruimd • Zou mij veel angstige momenten schelen. |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • Siervuurwerk geen probleem maar overlast zit in het knalvuurwerk en al vanaf medio december is het elke avond een geknal in de bos. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Algeheel verbod vind ik te ver gaan.
Het aan banden leggen heel graag zowel voor wat betreft de tijdsduur alsook de soorten vuurwerk • Alleen siervuurwerk toestaan door professionals. ABSOLUUT GEEN BOMMEN EN VUURPIJLEN MEER! • Gecontroleerd afsteken van vuurwerk op 1 plek per dorp in de gemeente, al het andere is verboden • Ik ben niet tegen sier vuurwerk. Echter de harde knallen mogen verboden worden, ik denk helaas niet dat dit te handhaven is. Nu half januari wordt er nog met regelmaat flinke knallen afgestoken rondom de school ik Haelen. |
| Negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Geen knal vuurwerk, maar siervuurwerk moet kunnen mits veilig!! (2x) |

Zeer
negatief

- Iedereen zou oud op nieuw zelf mogen invullen qua feest vieren, met vrienden, familie of alleen.
- Waarom moet iedereen de dupe worden als handhaving van de regels faalt! Vroeger was er geen afsteektijden. Nu wel. Klein groep die verpest.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=75)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 64% van de respondenten: komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (64%)
2. Het is leuk om naar te kijken (44%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (40%)

Anders, namelijk:

- 1 ieder moet vrij zijn om zelf te bepalen wat ze willen doen
- Algeheel verbod zou geen beleidsvrijheid van gemeente moeten zijn (landelijk beleid). Apart als gemeente x verbod instelt en y niet.
- Een algeheel verbod maakt het onmogelijk om per kern op een veilige plek centraal georganiseerd vuurwerk af te steken
- Is er in de dorpen geen vuurwerk meer en denk maar niet dat we naar Heythuysen gaan voor een vuurwerkshow
- Je kunt nog meer wetten maken , als je niemand hebt om te controleren. Wat heeft het dan nog zin . bezuinig nog wat. Idioot.
- Kwestie van opvoeden. Veel gaat gewoon goed. Mensen die andere in gevaar brengen dat is het probleem. Aanvallen van Boa, politie en ander hulpverleners!! 5 jaar gevangenis!! En mensen moeten hun rotzooi opruimen

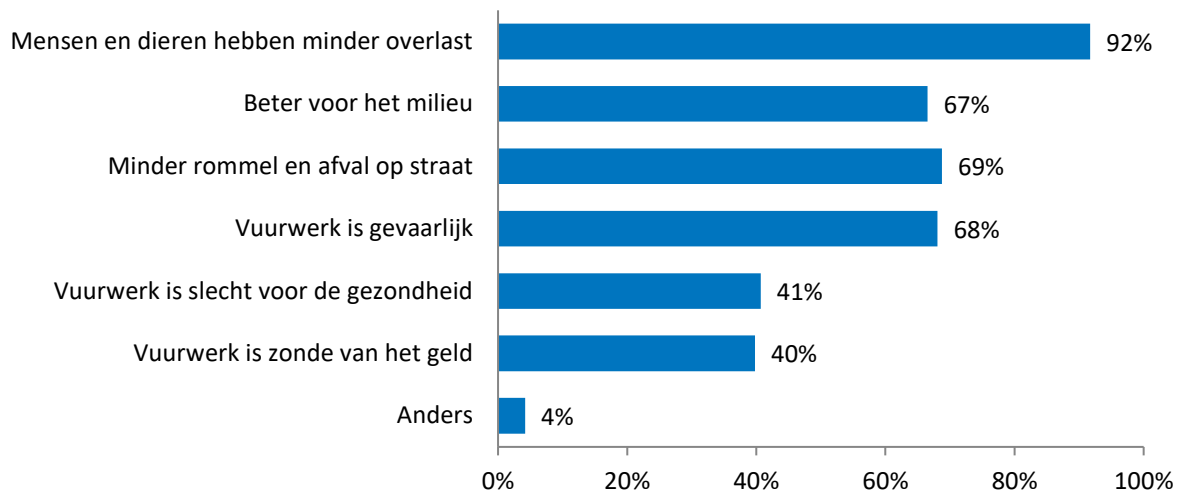
Toelichting

- Ik vind het mooi en het hoort bij oud en nieuw. Misschien op enkele centrale punten in onze gemeente
- Leudal is een landelijke gemeente. Een verbod is best begrijpelijk voor uitgaanscentra en dichtbevolkte gebieden. Maar als in een rustige woonwijk, de bewoners om middernacht voor hun eigen huis een paar sierpotten afsteken dat heeft helemaal niets te maken met de problemen die in het nieuws zijn. En algeheel verbod is gewoon een bewijs van onvermogen van de politiek en politie om het huidige verbod op illegaal vuurwerk en afsteken buiten het aangewezen tijdsvenster te handhaven.

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=218)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren minder overlast (92%)
2. Minder rommel en afval op straat (69%)
3. Vuurwerk is gevaarlijk (68%)

Anders, namelijk:

- Bij schade kosten voor particulieren, bedrijven en overheid
- Er is al 2 dagen voor het mag vuurwerk
- Er wordt ook veel (knal)vuurwerk afgestoken vooraf en achteraf toegestane tijden
- Ik ben tegen een algemeen verbod
- Minder schade aan publieke voorzieningen betaald met belastinggeld zoals bushokjes en prullenbakken.
- Overlast en de kosten voor de gemeenschap
- Schade en menselijk leed
- T heeft geen enkel nut
- Te veel voorstanders kunnen zich niet aan de afspraken houden.
- Tekst mbt handhaven wordt veel te weinig toegepast of zij worden bedreigd

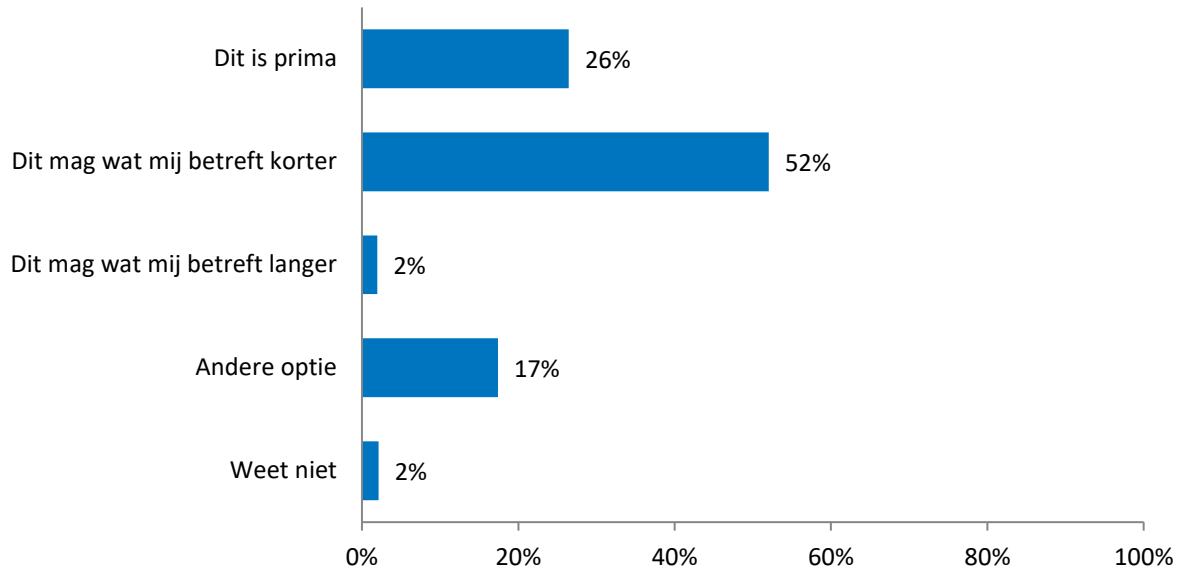
Toelichting

- Hierdoor dreigt het land een vrijstaat te worden,. Stijgende criminaliteit
- Hondjes houden er een trauma aan over lijkt wel oorlog vuurwerk werd gegooid naar hondjes??

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=304)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- Afscaffen
- Afschaffen .
- Afschaffen svp
- Afschaffen vuurwerk afsteken. Mensen trekken ze niks aan van die tijden. En als. Je iemand aanspreek erop dan wordt je in mekaar geslagen.. Dus daarom maar
- Afschaffen, algeheel vuurwerkverbod is beter voor iedereen
- Afsteekverbod
- Algeheel verbod (2x)
- Algehele verbod! Gespecialiseerde mensen vuurwerk laten afsteken op centrale plaatsen
- Algemeen vuurwerkverbod
- Alleen om 00.00 uur op centrale plek in het dorp
- Centraal vuurwerk door professionals om 24.00 afgesproken verder niets
- Een centraal geregeld vuurwerk.
- Een groot gezamenlijk vuurwerk Men houdt zich nl niet aan de vrijgestelde uren. De hele week voorafgaand aan nieuwjaar hoor je knallen. Niet fijn voor alle dieren.
- Eigenlijk niet, zeker in het voordeel van de dieren.
- Enkele plaatsen op vooraf bekend gemaakte tijden, zoals bv bij Beek en Bos
- Geen afsteektijden niet te handhaven net zoals de afsteektijden1
- Geen vuurwerk (6x)
- Geen vuurwerk meer
- Geheel afschaffen
- Geheel verbieden
- Helemaal afschaffen

- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal geen vuurwerk alleen 1 professioneel bedrijf
- Helemaal niet (3x)
- Helemaal verbieden (2x)
- Hier wordt niet op gecontroleerd en niks tegen gedaan.
- Ik ben voor een algeheel verbod. En anders mag het korter.
- Ik zou graag een gecontroleerd vuurwerk zien net zoals Sint Maarten vuur gelijk een samen komen van mensen uit het dorp
- Korte tijd op een centraal punt vuurwerk afsteken
- Liefst helemaal niet
- Liever verbod
- Nergens (2x)
- Niet
- NIET (2x)
- Niet afsteken of in beperkte zones
- Niet of alleen van 24.00 tot 01.00
- Niet te handhaven
- Niet toe staan
- Pleit voor een Algeheel verbod omdat er dan gehandhaafd kan worden
- Stoppen (3x)
- Totaal verbod
- Totaal vurwerkverbod
- Verbieden
- Voor mij mag er een verbod komen op zelf afsteken.
- Vuurwerk volledig verbieden
- Zie eerdere toelichting

Toelichting

- Dit is prima
- 31 december 18.00 start en 01 Januari 02.00 einde lijkt me meer dan voldoende tijd. Maar dan dient er wel voldoende handhaving te zijn, om dit streng te handhaven
 - De meeste last hebben we van het geknal ervoor en erna. Voor de dieren is dit echt niet leuk, maar ook voor ouderen is het geknal geen pretje. Ik vind een vuurwerkverbod een zeer goed idee, maar het allerbelangrijkste vind ik controle op het afsteken op andere tijden.
 - Er moet dan wel ook gehandhaafd worden en dat gebeurt niet
 - Hopelijk wordt er ook eens gehandhaafd
 - Start iets later dan 1800 uur zou ook geen probleem zijn. Het is toch iets dat bij middernacht hoort. Maar voor ouders met jonge kinderen die niet opblijven is het wel leuk als zij hun kinderen ook nog wat vuurwerk kunnen laten meemaken voordat ze naar bed gaan.
- Dit mag wat mij betreft korter
- 23:00 - 01:00 zou lang genoeg zijn (als er geen vebrod komt)
 - De tijd van afsteken mag korter. Ivm een hond die panisch is voor de harde knallen.
 - Na 22:00 uur ivm overlast voor huisdieren
 - Tussen 23.45 en 00.30 uur verder niets
 - Van 22.00 tot 1.00u is ook lang genoeg. Tot 2.00u is echt niet prettig als je wilt slapen (bange hond en kinderen)
 - Vanaf 22 uur is vroeg genoeg.

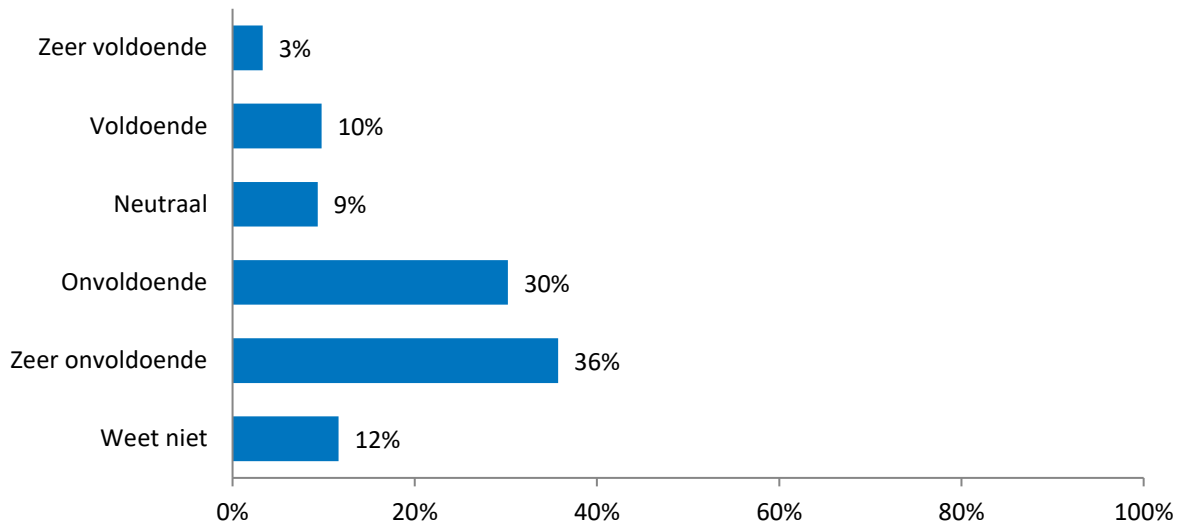
- Vuurwerk op centrale plekken in de diverse dorpen van de gemeente kort en krachtig - middernacht maximaal een uur. Misschien oh beter een half uur, kort en krachtig

Andere optie, namelijk:

- Belangrijker is dat de betreffende regel ook gehandhaafd wordt.
- Doe het centraal op 1 of meerdere locaties. Beter voor veiligheid, milieu en de natuur.
- Nvt

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=306)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 66% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Toelichting

- Onvoldoende**
- Al een week van te voren is er om de haverklap geknal van vuurwerk en zelfs afgelopen zaterdag nog.
 - Al op 30 december is er de hele dag vuurwerk afgestoken. En in onze straat wordt er vaker een zwaar vuurwerk afgestoken. Dit lijkt er eentje leuk te vinden, om de hele straat te laten schrikken. Ik heb niemand gezien die deze praktijken tegen gaat.
 - Er wordt toch helemaal niet gehandhaafd. De enige handhaving waar we iets van merken is die op snelheid als je 5 km te hard rijdt. Maar een agent te voet op ivm de grotere afstanden op een (snelle elektrische) fiets heb ik in Leudal nog nooit gezien.
 - Er wordt vrolijk geknald de dagen voor de jaarwisseling
 - In Neer schieten ze de hele dag met karbiet. Mag dit?
 - Is ook heel moeilijk te handhaven ze waarschuwen elkaar met hun mob.
 - Op 30 december wordt er al knalvuurwerk afgestoken en dat gebeurt ook de hele dag op 31 december
 - Veel geknal dagen voor oudjaar.
 - Zoals boven gezegd, niet te handhaven
- Zeer onvoldoende**
- Al weken van tevoren overlast door harde knallen
 - Al weken voor dat het mocht werd er volop geknald
 - Dagen vantevoren al veel overlast door afsteken knalvuurwerk , wordt totaal niet gehandhaafd
 - Dagen vantevoren al veel overlast en gaat gewoon door
 - Er wordt al enkele weken voor de jaarwisseling met vuurwerk geknald!
 - Heb niemand gezien om de overtredingen te handhaven.

- Ik weet dat handhaving moeilijk is ivm capaciteit. Ik vind de mentaliteit van mensen zorgelijker. Geen respect voor regeltjes, huis en have van anderen.
- Ik zie nooit toezichthouders
- Ivm te geringe bezetting kan men gedurende dagen toch niet 24h per dag handhaven
- Kan niet gehandhaafd worden in een gemeente met zoveel kernen (2x)
- NEDERLAND GEDOOGLAND IN OPTIMA FORMA !
- Ondanks het verbod weken van te voren zie je geen agent of BOA op de plaatsen waar het vuurwerk wordt afgestoken.
- Weken ervoor werd er al afgestoken

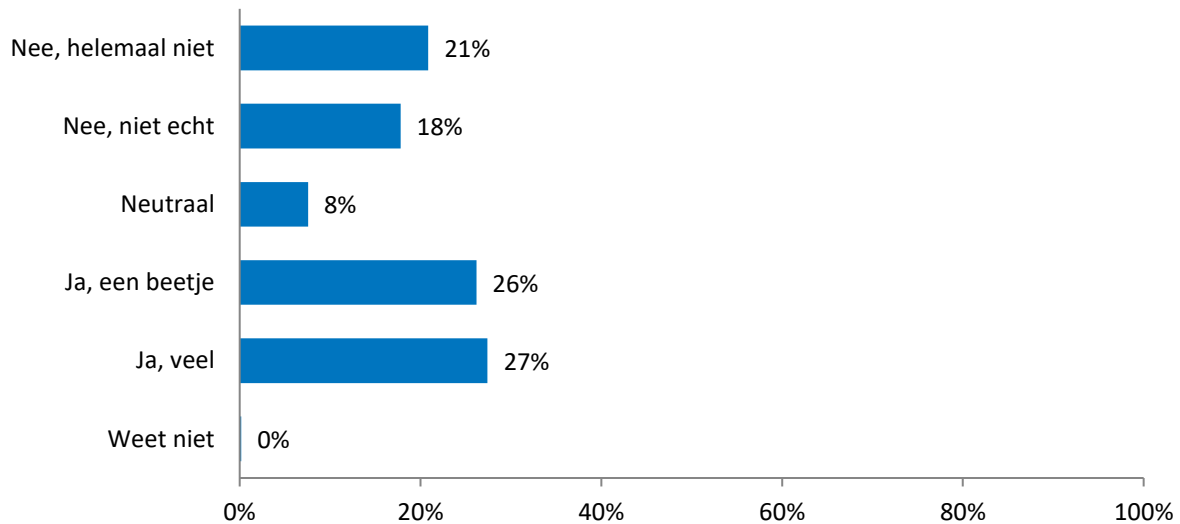
Weet niet

- Handhaving is bijna ondoenlijk. Dat is ook het grootste probleem van een eventueel verbod of beperking
- Ik heb eerlijk gezegd het idee dat niet gehandhaafd wordt

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=306)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 27% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- | | |
|--------------------|---|
| Nee, helemaal niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik was kamperen in Overijssel. • Ik was naar mijn dochter in Brabant • In een andere gemeente nieuwjaar gevierd • Was dit jaar in andere gemeente. • Was met vakantie |
| Nee, niet echt | <ul style="list-style-type: none"> • Geen overlast aangezien we het hebben ontvlucht naar een buitengebied waar weinig tot geen vuurwerk werd afgestoken • Ik ben na de vuurwerkshow van Beek en Bos niet meer buiten geweest. • Waren elders |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen in de dagen ervoor. • Ik was niet thuis |
| Ja, een beetje | <ul style="list-style-type: none"> • Buiten de vastgestelde tijden • Een vuurpijl van overburen die op ons afkwam en waar dochter zeer van schrok en overstuur raakte. Ontplofte meter naast ons. • Je stelt je in op hetgeen ieder jaar nu eenmaal plaatsvindt. We laten ons oud/nieuw plezier niet afnemen door de herriepen de rook. We genieten ook best wel van het mooie siervuurwerk en gaan daarvoor naar buiten. • Jeugd die in oktober al begon en nu half januari nog niet klaar is. • Op de hei in Neeritter wordt elk jaar met carbit geschoten. Mega veel geluids overlast voor mensen, honden en paarden • Vooral last gezien het buiten de tijden word afgestoken dat het mag. En sommige zijn echt behoorlijke knallen |

- Waren op 31 december niet thuis (we vluchten altijd voor het vuurwerk) wel overdag knalvuurwerk doen ieder jaar de honden naar een pension om ze te ontzien
- Wij hebben een hond die heel erg bang is voor vuurwerk ,dit jaar viel het voortijdig afsteken van vuurwerk mee,ik vind vuurwerk prima maar het liefst tussen 22.00 en 1.00 uur
- Wijzelf valt mee maar de in de dierenwei tegenover ons is het een complete chaos. De herten en geiten gaan de hele dag tekeer in de wei. Maar goed dat er een degelijke afrastering is, anders was het ieder jaar prijs met loslopende herten en geiten.

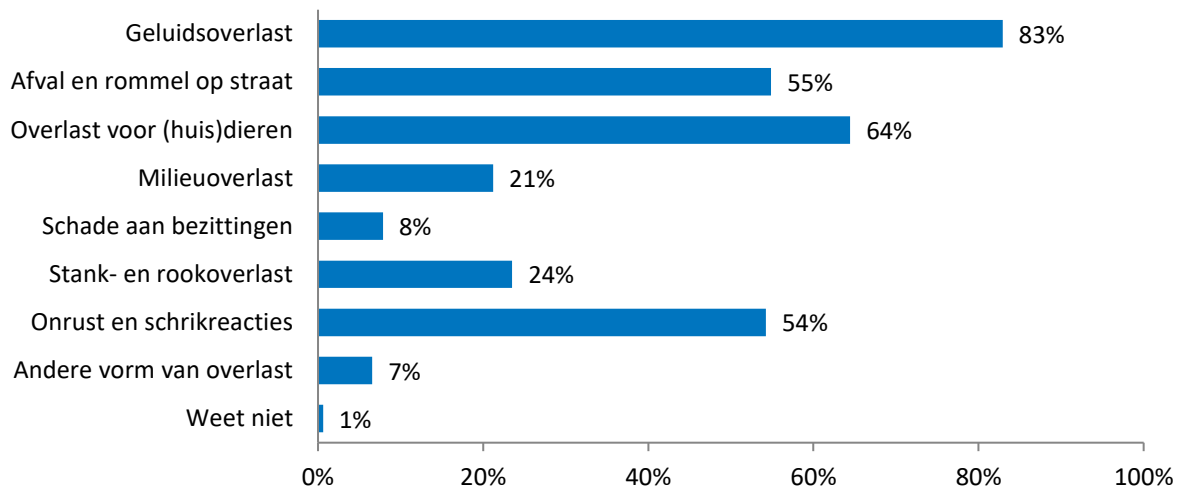
Ja, veel

- Al dat geknal is slecht voor mens en dier en zeker die onverwachte harde knallen, weg ermee.
- De jeugd globaal vanaf 12 jaar begint al een week van tevoren. Niemand kijkt er naar om en handhaven Ho maar..Geen capaciteit. Boete is veel de laag gewoon onmiddellijk 250 euro boete. Is het zo afgelopen.
- Hele tuin, en dak vol met snippers van het vuurwerk
- Jeugd, samen met ouders, die dagen van tevoren al aan het knallen waren. Rommel werd niet opgeruimd. Op Nieuwjaarsdag vind ik elk jaar veel plastic doppen en houten stokken van vuurpijlen.
- Karbiet schieten in de buurt en knallen in de fietstunnel(Neer) en het bosje daar nabij. Voor onze paarden is dit zeer vervelend!
- Mijn huisdieren zijn van slag en zelf Benauwdheid
- Reeds weken en dagen vooraf werd reeds veel vuurwerk afgestoken
- Vooral de periode ervoor
- We hebben een huis met een rieten dak en in onze buurt is ruimhartig vuurwerk ontstoken. Diverse pijlen zijn bij terugkeer op ons dak gevallen. Ik had al een tuinslang klaarliggen voor het geval het riet zou gaan branden. Het was zeer beangstigend.
- Week van te voren begon het al en dagen er na nog !!!

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=165)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgeden top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (83%)
2. Overlast voor (huis)dieren (64%)
3. Afval en rommel op straat (55%)

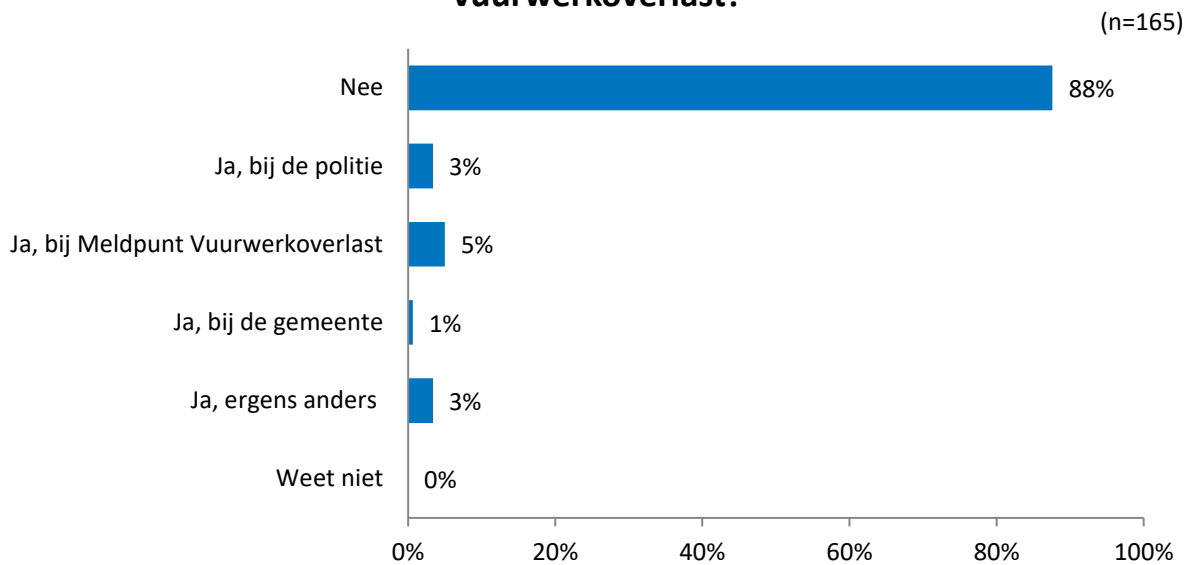
Andere vorm van overlast, namelijk:

- Angst bij dochter.
- Gehoor
- Honden onrustig en bang
- In 2017 hebben ze mijn brievenbus opgeblazen
- Schade aan publieke voorzieningen
- Slaapproblemen
- Veel schade aan natuur
- Vuurpijlen kunnen fout terecht komen. Kijk maar naar Arnhem.
- We hebben al meer dan 100 plastic hulsjes in onze tuin gevonden. We waren toch tegen plastic zwerfvuil? Verbied dus dit soort vuurwerk!

Toelichting

- Afsteek buiten de toegestane tijd.
- Daar er niet gehandhaafd werd al ver voor nieuwjaar overlast. In gebied waar veel vogels zitten onder spoor brug en fiets brug Haelen. Buiten gebied Nunhem. Zelfs nog op 8 januari. Vind sier vuurwerk mooi. Maar handhaaf aub.
- De natuur raakt volstrekt van slag. Veel zoogdieren en vogels worden ernstig verstoord en kunnen geen kant uit, s, nachts hoor je overal verstoorde groepen ganzen en eenden rond vliegen. Maar ook dassen, reeën en andere soorten ondergaan grote verstoringen.
- Gauw kappen met de hele handel. Dit is toch geen feest meer met al die aanvallen op brandweer, politie, artsen etc. Nog niet te spreken van de doden !
- Jeugd die tot ver na oud op nieuw bommetjes afsteken
- Ook vogels hebben een verschrikkelijke nacht
- Op sommige momenten leek het wel Oorlog
- Zie beantwoording bij vraag 5.

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

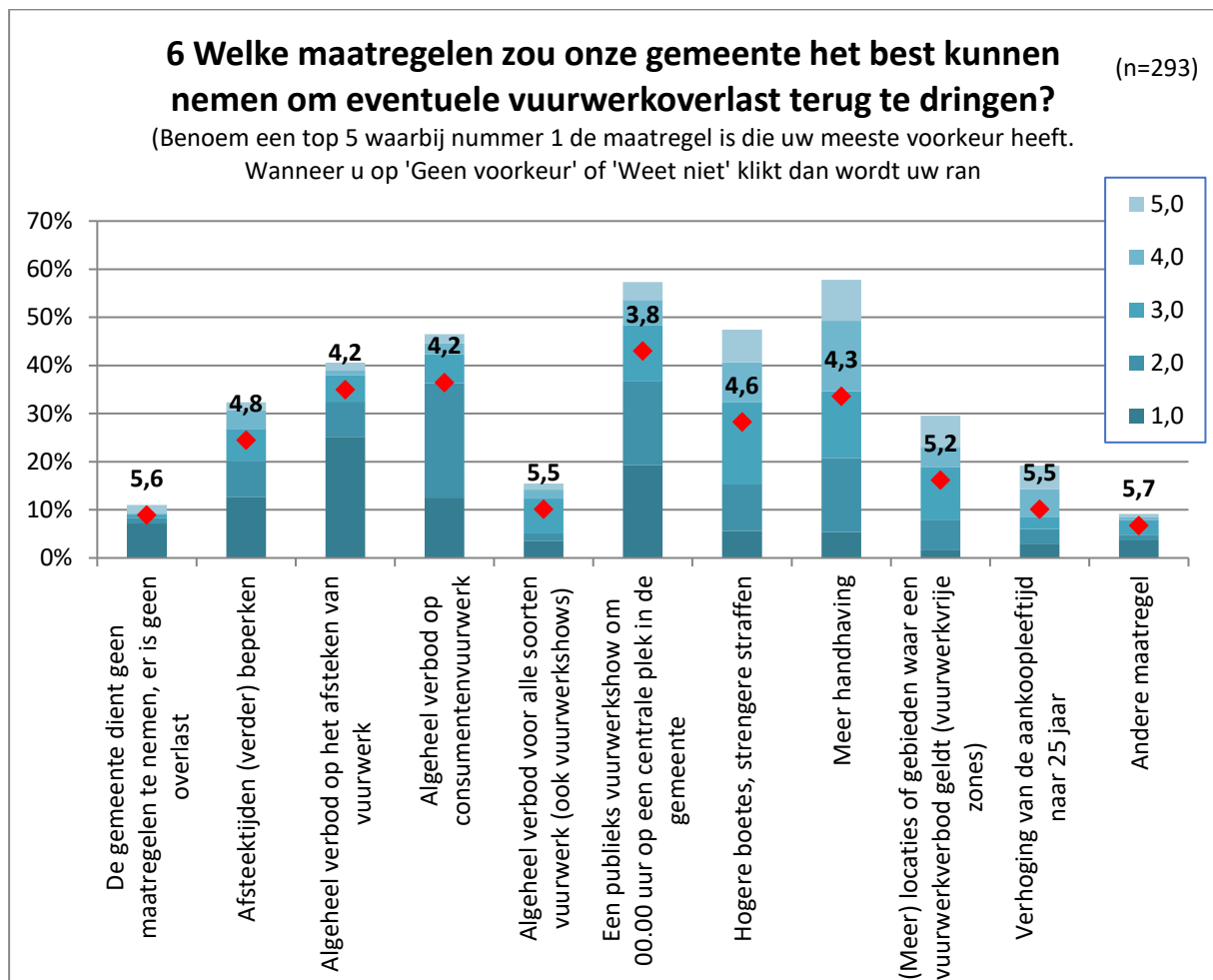
Ja, ergens anders namelijk:

- Bij de betrokken personen
- Bij de veroorzakers
- Landelijke petitie tegen vuurwerk getekend
- Milieuklachten
- Nu via tip Leudal

Toelichting

- | | |
|-----------------------------|--|
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Dit is zinloos om bij de politie dit aan te geven, een normale klacht wordt al niet afgehandeld. • Doen niets, • Er komt toch geen handhaver. • Heb de jaren voorafgaand gemerkt dat er niet gehandhaafd kan worden in alle dorpen tegelijk en dat aangifte doen geen nut heeft • Heeft weinig zin komen toch niet of daders zijn al verdwenen. • Kom nou! • Melden heeft totaal geen zin. Politie heeft veel te weinig capaciteit. Bepaalde burgers met dezelfde bevoegdheid als bv Boa's laten optreden. • Nee, want aangifte heeft wegens gebrek aan handhaving geen enkele zin. • Politie komt hier echt niet voor. Eer dat die in Neer zijn is het klaar. |
| Ja, bij de politie | <ul style="list-style-type: none"> • Wordt niks mee gedaan: tegen de tijd dat we ter plaatse zijn, zijn de daders weg is de reactie. |
| Ja, ergens anders namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Naast meldingen bij www.milieuklachten.nl ook melding gedaan bij gemeente en meldpunt vuurwerkoverlast. |

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)
4. Meer handhaving (4,3)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,6)

Andere maatregel, namelijk:

- Aan de grens op illegale import controle
- Algeheel verbod op knalvuurwerk
- Centraal vuurwerk per dorpskern
- Consumenten op 1 plek in het dorp hun vuurwerk af laten steken, bijv. hrt evenemententerrein
- Ervaar geen overlast, maatregelen zijn voldoende
- Geen illegaal vuurwerk
- Geen knalvuurwerk (2x)
- Geen knalvuurwerk en pijlen
- Geheel beperken zal moeilijk blijven, ook niet te handhaven. Dus vuurwerk beperken tot één show per dorp of regio

- Ik vind de show bij beek en bos altijd erg goed
- In elk kerkdorp “professioneel” vuurwerk
- In elke kern 1 publieksvuurwerk
- Instellen van een vuurwerkshow per kern.
- Meer hangjeugd preventief controleren
- Op en centrale plaats
- Per kern - als proefproject
- Publieke vuurwerkshow omstreeks 21u
- Strenger op wijze aansteken vuurwerk (let op omgeving, juiste hulpmiddelen, veiligheidsbril en andere veiligheidsmiddelen.) En zo veilig mogelijk vuurwerk verkopen en mogen gebruiken.
- Tussen 22:00 en 02:00 uur
- Verbod op knalvuurwerk
- Vuurwerkshows door professionals
- Vuurwerkzone aanwijzen
- Waar gaat de gemeente precies over?
- Waarom staat rotzooi opruimen er niet bij!

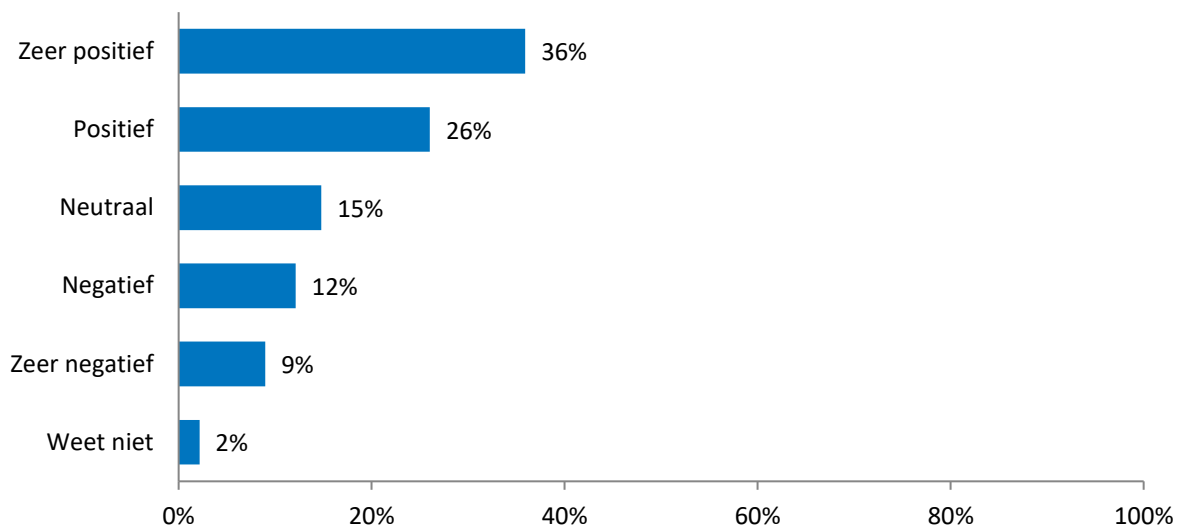
Toelichting

- Bij 2: wel in elk dorp op een centrale plaats bv op de markt
- Een vuurwerkshow per dorp is acceptabel
Een gemeente met 16 dorpen die ook nog eens zo ver uit elkaar liggen daar heeft een centrale show geen zin.
- Gebrekkige om niet te zeggen falend toezicht en falende handhaving is een algemeen probleem in Nederland. Dat geldt niet alleen voor de problemen rond Oud en Nieuw. Voor alle overtredingen en delicten is de pakkans veel te klein en/of het oplossingspercentage heel veel te klein. Grapperhaus (en ook eerder Ministers) roepen wel steeds dat het onaanvaardbaar is, dat de maat vol is en dan het "keihard" aangepakt moet worden, maar dat is meestal het laatste wat je er van hoort of ziet. Alleen meer personeel, meer slimme hulpmiddelen (denk alleen al aan radarkontroles) helpen om de situatie weer te normaliseren.
- Ik kan slechts 3 voorkeuren opgeven. Nr 4. is: Meer handhaving; nr 5. is: Hogere boetes, strengere straffen.
- Ik zie hierboven ook een centrale vuurwerkshow staan. Maar als dat toch ooit gebeurd in Leudal dat zou wel ongelooflijk schandalig zijn. In zo'n grote uitgestrekte gemeente zou dan belastinggeld worden uitgegeven aan een show waar alleen de mensen in die ene kern wat aan zouden hebben. Want kan toch niet verwachting zijn dat iedereen met de auto naar een centrale vuurwerkshow gaat kijken. Nee nu is iedereen vrij of die zijn geld besteed aan vuurwerk.
Meer handhaving vind ik wel terecht. Als bewoners klagen in de tijden buiten de toegestane tijd, dan zou het ook zo moeten zijn dat een agent of een duo ook gaat kijken en jeugd erop aanspreekt of bij een 2de keer of als ze het echt bont maken doorsturen naar Halt.
- Keuze 4 en 5 werken niet. Keuze 4 zou zijn hogere boetes en strenger straffen, en keuze. 5 zou zijn meer handhaving
- Kon alleen 3 items invullen
- Vuurwerkshow per dorp; betrek bewoners, het kan/moet een gemeenschapsbindend event zijn
- Waarom alleen negatieve antwoorden? Misbruik van vuurwerk is het probleem en niet het vuurwerk zelf.

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=298)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • Bij publieke vuurwerkshows in elke gemeente is de rest vanzelf vuurwerkvrije zone. • Gewoon verbieden • Hele gemeente vuurwerkvrij • Het is een stap in de richting, een geste, een kleine handreiking. Voor mensen die verantwoord met vuurwerk om kunnen gaan is het een alternatief. • Liefst een algeheel vuurwerk verbod • Met name in buitengebied bij paarden/vee • Vanzelfsprekend wordt er nergens anders vuurwerk afgestoten, behalve waar de centrale vuurwerkshow plaatsvindt |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • De vraag is of dat in zo groot uitgestrekte gemeente uitvoerbaar is • Natuurlijk vind ik, als tegenstander van het afsteken van vuurwerk, vuurwerkvrije zones beter dan geen vuurwerkvrije zones. Dus sta ik er positief tegenover. Beter iets dan niets. Maar liever zie ik de gehele gemeente Leudal als een vuurwerkvrije zone. Nog beter heel Nederland, Europa, wereld. • Wordt toch niks mee gedaan. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Als voorloper van nul vuurwerk |
| Negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Denk niet dat dit werkt |

- Ik zou een zone voor een uitgaanswijk zoals Stratums eind in Eindhoven een goed iets vinden. Maar in Leudal ken ik geen gebieden waar zo'n verbod nodig zou zijn.
- Ook dit is niet te handhaven! van gedogen komt ellende.
- Wordt toch niet gehandhaafd
- Zolang er niet gehandhaafd wordt heeft het geen zin

Zeer
negatief

- Behoudens de centrale plek, het hele dorp vuurwerk vrij.
- Beter is algeheel verbod !
- Dan zijn er toch weer plaatsen waar het wel mag, en wie bepaald waar de vuurwerkvrije zone is.
- Er wordt toch niet gehandhaafd door gemeente en politie
- Geen vuurwerk aub
- Geluid kun je niet voorkomen voor mens en dier beter op een centrale plaats
- Gezonde verstand moet winnen.
- Pure verplaatsing nog meer overlast in het buitengebied
- Stoppen
- Vuurwerkvrije zones zullen de overlast waarschijnlijk niet verminderen. Alleen een algemeen vuurwerkverbod is handhaafbaar.

Weet niet

- Als ik aangeef dat een Vuurwerkverbod de beste oplossing is kan ik hier geen antwoord op geven
- Lastig te zeggen als je niet weet waar deze locaties dan komen te liggen.....

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=186)

Suggestie (50%):

- Alle dorpskernen (2x)
- Alle gebieden, met 1 gedoogzone.
- Alle kernen
- Alle straten binnen de bebouwde kom
- Alle woonwijken, alleen vuurwerk op aangewezen plaatsen
- Baexem
- Bebouwde kom (2x)
- Bebouwde kom van alle dorpen.
- Bebouwde kom van een kern
- Bij basisschool
- Bij kerkpleinen, centrum of activiteitenpleinen
- Bij seniorencomplexen / woningen
- Bij seniorenwoningen
- Binnen bebouwde kom (2x)
- Binnen bebouwde kom.
- Binnen de bebouwdekom
- Buitengebied (3x)
- Buitengebied ivm dieren
- Buitengebieden ivm dieren
- Centra van de kernen
- Centrum (2x)
- Centrum van gemeentes en dorpen
- Centrumgebied van alle dorpen
- Centum van de dorpen
- De gehele gemeente Leudal
- De hele gemeente
- Dierenpark
- Dorp/centrum
- Dorpen
- Dorpsgraaf/sniemeulen/Rinderloop
- Dorpskern
- Dorpskernen (2x)
- Gebieden waar oudere/zieke personen verblijven.
- Geheel leudal
- Gehele gemeente (2x)
- Heel grondgebied
- Heel het dorp
- Heel Leudal
- Heibloem
- Hele gemeente
- Hele gemente
- Horn
- In de buurt van dieren
- In de kernen
- In een weiland ver van het dorp
- In mijn buurt

- In nabijheid van natuurgebied(en)
- In onze buurt
- Kinderboerderij, dierenweidjes
- Markt
- Midden in de bebouwde kom
- Mijn buurt
- Nabij natuurgebieden
- Nabij verzorgings huizen
- Natuur
- Om dat het toch gevaarlijk is
- Open veld
- Open velden tussen de verschillende dorpen
- Openbaar terrein
- Oud gemeente plein
- Overal
- Overal behalve bij dorpspleinen
- Overal behoudens de centrale vuurwerkplekken
- Plein in de kern
- Rondom bossen
- Rondom natuurgebieden
- Rondom verzorgingstehuizen
- Rondom zorgcentra
- Senioren verblijven
- Senioren woningen
- Sportpark molenhoek
- Voetbalveld (2x)
- Waar absoluut geen woningen liggen
- Waar mens en dier er geen last van hebben
- Weiden en boerderijen
- Wijken met ouderenwoningen
- Woongebied Roggel
- Woonwijk
- Woonwijken (4x)
- Zeker centrum, behalve publieke show.
- Zorgcentra
- Alle kernen van de dorpen in de gemeente Leudal
- Bij scholen
- Bij vee in de buurt
- Bij verzorgingstehuizen of waar oudere wonen
- Bosrijke omgeving
- Bossen
- Buiten de kern
- Buitengebied
- Centrum
- Dichtbevolkt buurt
- Dorpskernen
- Druk bewoonde omgeving
- Gebieden waar dieren buiten verblijven
- Geheel leudal
- Gehele centrum

- Het centrum
- Heythuysen
- Hondenuitlaatplaats
- In de buurt van dierenweien
- Industrierrein
- Kerkplein
- Nabij bejaardenwoningen
- Nabij senioren woningen
- Natuurgebieden
- Niet op platteland waar dieren in wei staan
- Rond horeca-zaken
- Rondom bejaardencentra en woningen voor ouderen.
- Rondom bos gebied
- Rondom ouderencentra
- Speeltuintjes
- Spuitjes
- Waar gevaar dreigt voor omgeving
- Woonwijken
- Algemeen vuurwerkverbod
- Alle bewoonde gebieden in de gemeente Leudal
- Baexem
- Desnoods overal
- Geheel leudal
- Hoofdwegen
- In de buurt van de senioren
- In dorpscentra
- Rond plekken waar dieren gehouden worden of zijn.
- Rondom winkels
- Rusthuizen (bejaardenhuizen)
- Waar ouderen woonachtig zijn
- Woonwijken

Ik heb geen suggesties (38%)

Weet niet (12%)

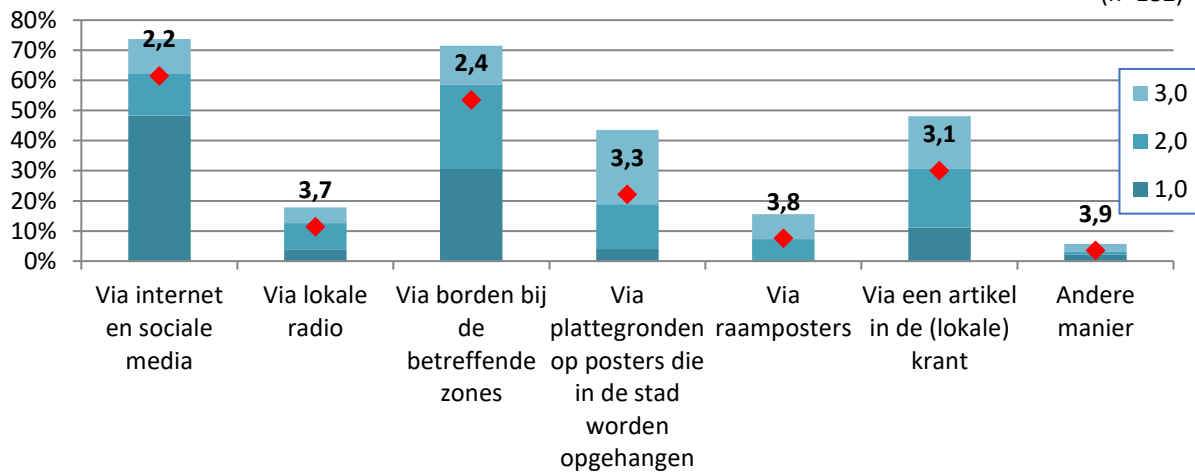
Toelichting

- Algeheel verbod
- Dat ze maar in het buitengebied afsteken ipv tussen de huizen. Ze duwen zelfs de rioolputten vol.
- Geen
- Geen enkel dier vind t fijn. Als je hoorde de onrust bij de vogels. Niet normaal
- Ik zou eerder kiezen voor vuurwerkzones (per dorp 1), dan weet ook iedereen dat daar vuurwerk te verwachten is en zal handhaving denk ik makkelijker zijn
- Ik zou ervoor kiezen om zones aan te wijzen waar wél vuurwerk afgestoken mag worden
- Ik zou in iedere kern een plein aangeven waar het wel mag. Voor de rest een verbod.
- Zie eerdere toelichtingen.
- Zodat we zonder angst boodschappen kunnen doen

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=182)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,4)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,3)

Andere manier, namelijk:

- Brievenbus post, tevens benoemde concequenties
- Dorps overleg
- DORPSRADEN
- Fb of buurtapp
- Gewoon in 1 keer afschaffen
- Huis aan huis mededeling
- In winkels en in plaatselijke krant
- Per post doorgeven. En straffen erbij vermelden.
- Tv
- Via brief aan de bewoners van vuurwerkvrije zones.

Toelichting

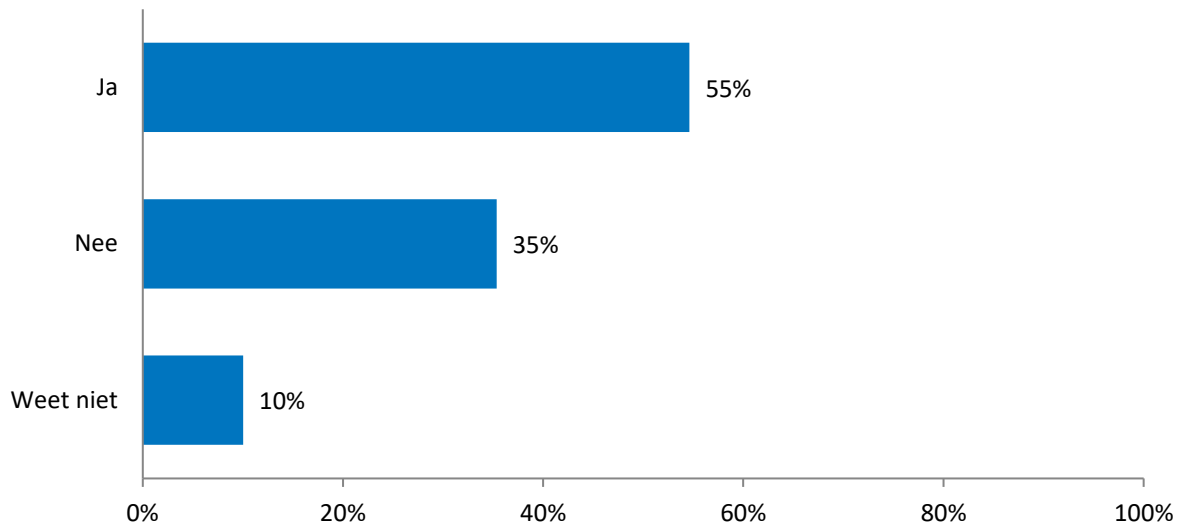
- Stoppen anders verandert er toch niks.

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=294)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja". 35% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Toelichting

- Ja
- Als alternatief voor vuurwerkrijke gemeente
 - Bij onze gemeente is dat Bij zorgcentrum Beek en Bos. Hier komen heel veel mensen op af. Dit wil ik graag zo houden, maar evengoed ook dat daarbuiten vuurwerk mag worden afgestoken
 - Centraal per dorp
 - Dan is de handel in vuurwerk (ook illegaal) ineens geregeld. Men kan duidelijker handhaven. Van de boetes kunnen ze volgend jaar de vuurwerkshow financieren.
 - Dan kunnen de liefhebbers toch kijken en wordt overlast beperkt
 - Eigenlijk meerdere; organiseer vuurwerkshows voor verschillende dorpen in de gemeente. Eén vuurwerkshow voor een zo uitgebreid gebied als de gemeente Leudal zal niet het gewenste effect hebben.
 - Er zou een spaarkas ten behoeve van deze show opgericht kunnen worden. Meet je meteen de belangstelling, motivatie en bezoekers van deze show.
 - Geheel zonder vuurwerk is nu nog te vroeg maar een begin naar nul
 - Het liefst in elk kerkdorp centrale show
 - In de gemeente Leudal, met zijn vele kernen is dat misschien een probleem. Een idee is om dat op meerdere centrale plekken te doen tussen enkele woonkernen.
 - In ieder dorp anders krijg je parkeerproblemen en teveel drukte
 - Ja, mits het uitsluitend betaald wordt uit een heffing op verkoop van vuurwerk door particulieren.
 - Maak afspraken met Beek en Bos en maak er een kindershow om 19 uur van en een om 12 uur.
 - Maar dan wel meerdere. Niet in Heythuysen maar in elke dorpskern één

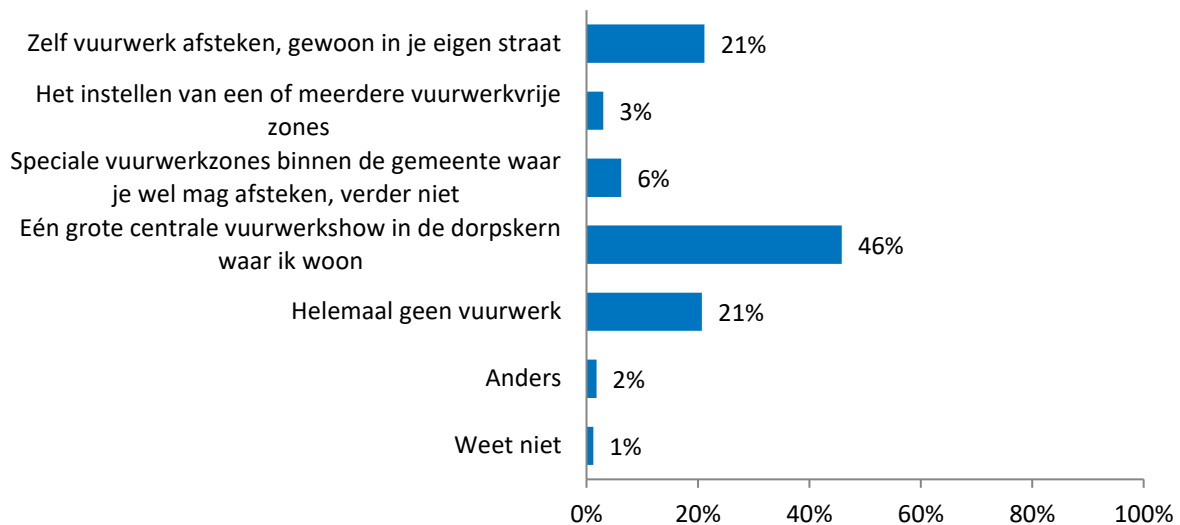
- Maar liefst in eigen kern
 - Per kern in onze 16 kernen tellende gemeente.
 - Voor mijzelf zou het niet hoeven, maar om tegemoet te komen aan de mensen die hechten aan de traditie. Op die manier polariseer je minder.
- Nee
- Allemaal geld verspilling. Ze kunnen het beter voor andere nuttige dingen gebruiken ipv de lucht in te knallen.
 - Daarvoor is onze gemeente te groot, je gaat niet zo laat nog op pad om dan op één afgesproken plek naar het vuurwerk te gaan kijken.
 - Dat heeft geen zin. De oppervlakte van Leudal is veel te groot. De belangstelling zal gering zijn en de mensen die komen zitten op de heen en/of terugweg met een dronken kop achter het stuur.
 - Een gemeente met 16 dorpen die ook nog eens zo ver uit elkaar liggen daar heeft een centrale show geen zin.
 - Er zou helemaal geen vuurwerkshow moeten zijn. Een lichtshow met lasers zou een prima alternatief kunnen zijn.
 - Ga echt niet naar Heytse om vuurwerk show te kijken om 24.00 uur
 - Gemeente qua oppervlakte te groot om dit centraal te doen,
 - Hier kan nooit iedereen van genieten. Mensen vieren oud op nieuw thuis, bij vrienden, verdeeld over het hele dorp.
1 show mss 3% van de bevolking van kan genieten is natuurlijk geen optie.
 - Hoeveel kernen heeft Leudal? Waar zou die show dan moeten komen. En gaat heel Leudal daar naar toe? Nee natuurlijk niet.
Zolang we in Leudal nog zo moeilijk moeten doen over financiering van sportvoorzieningen of BMV of groenonderhoud, vind ik het krankjorum om ook maar te overwegen om als gemeente geld uit te geven aan een vuurwerkshow.
 - Hooguit als compromis als een totaal verbod niet te realiseren is. Waarbij een overgangstermijn van 3 jaar moet gelden naar een totaalverbod.
 - Iedere dorp wilt vuurwerkshow hebben en niet alleen in dorp waar stadhuis gevestigd is.
 - Iedere kern wil die vuurwerkshow, kan mij niet voorstellen dat dat goed gaat / betaalbaar is in Leudal.
 - Liefst geen vuurwerk
 - Me moet de inwoners niet lekker maken. de ellende gat over een xaantal jaren weer terug komen.
 - Nee want dat gebeurt dan in Heuthuysen en de andere dorpen hebben weer eens pech
 - Niet voor de Gemeente Leudal in bv alleen Heythuysen, want daar hebben wij niets aan. Dus, dan zouden er meer shows gehouden moeten worden.
 - Omdat deze er al is en de gemeente Leudal groot is en men allemaal met vervoer op deze plek moet komen graag een vuurwerkshow op meerdere plekken in deze gemeente.
- Weet niet
- Als er geen algeheel vuurwerkverbod komt op consumentenvuurwerk niet, ik vind dit geen goed doel van belastinggeld. Mocht er wel zo'n algeheel verbod komen wil ik een traditie bewaken door er juist wel belastinggeld heen te sturen. Dus, algeheel verbod op consumentenvuurwerk --> ja, anders nee.

- Gemeente Leudal is hier te groot voor dan zou je op meerdere locaties iets moeten organiseren door gekwalificeerd personeel.
Bij Beek en Bos is hier een goed voorbeeld van misschien dat dit dan om 00.30uur op 1 januari herhaald kan worden dan krijg je misschien ook nog een stukje extra saamhorigheid
- Het is misschien wel een leuk idee, maar de gemeente Leudal omvat natuurlijk een groot gebied, dus één centrale vuurwerkshow? of meer dan één?
En eigenlijk vind ik het gewoon zonde van het geld. Besteed dat liever aan jeugdzorg o.i.d.
- Ik denk dat je aan een vuurwerkshow in heythuisen niet veel hebt als je in de omgeving van ittervoort woont.
- Moeten is een groot woord maar als de gemeente het veilig wil houden is dit een prima alternatief
- Zeer moeilijk te bepalen om dat niet duidelijk wordt hoe het gedrag onderling zich zal verhouden. (Onderlinge wedijver?) Bovendien gaat het " Nieuwjaars wisseling " sfeer verloren als de volgende 364 avonden/nachten van altijd.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=295)



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 46% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- Een centrale show en indien dit niet gaat een afgelegd plek waar eenieder die wil, naar hartelust kan afsteken.
- Kom niet kijken mag van me centraal rand dorp ergens
- Meerdere centrale vuurwerkshows in de kern waar ik woon
- Overall afsteken. rotzooi opruimen
- S'middags lekker met een biertje cabid schieten
- Van 23u tot 1u

Toelichting

- | | |
|---|---|
| Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat | <ul style="list-style-type: none"> • Met in acht nemen van de nu bestaande afspraken. |
| Helemaal geen vuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> • Jaren op plekken gewoond in de wereld waar bij de jaarwisseling GEEN vuurwerk wordt afgestoken. Het is een gebruik wat NIETS toevoegt of verandert aan het feit dat we vieren dat een datum verandert. • Tradities zijn er om gebroken te worden, ik pleit voor een Algeheel verbod waar we al vanaf 1955 (ver voor mijn tijd) al om vragen. De Hulpverleners zijn het zat #Vuurwerkrijnederland Nu • Vuurwerk voegt totaal maar dan ook totaal niks toe aan de jaarwisseling. Alleen maar ellende en gruwelijke overlast op alle gebied. |
| Anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Meerdere centrale vuurwerkshows in de kern waar ik woon. Zowel om 18.00 uur als om 00.30 dan kun je thuis de wisseling doen en |

daarna de buurtgenoten de beste wensen doen toe komen

Weet niet

- Tijden veranderen en in mijn opini is er geen ruimte meer voor vuurwerk . Te slecht voor het milieu, teveel ongelukken en gevaarlijke situaties . Kortom tijd voor een nieuwe traditie .

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipLeudal
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	14 januari 2020 tot 23 januari 2020
Aantal respondenten	:	321
Foutmarge	:	5,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	24 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 14 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 21 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipLeudal

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Leudal vergroten. Via het panel TipLeudal kunnen alle inwoners in de gemeente Leudal hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipleudal.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

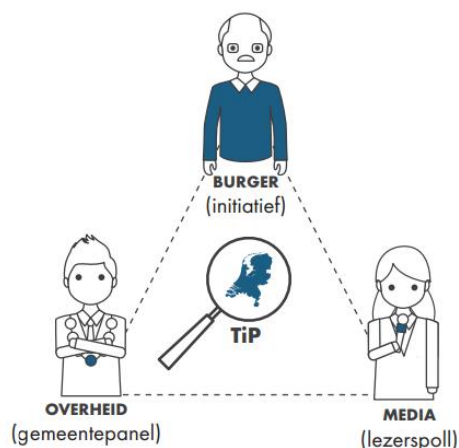
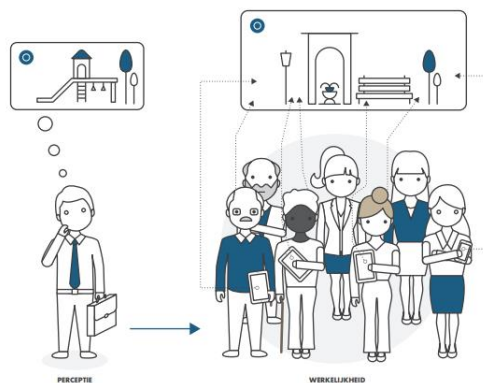
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipLeudal is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLeudal maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Leudal en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.