



ONDERZOEKSRAPPORT
Veiligheidsonderzoek buitengebied

Augustus, 2024



INLEIDING

De gemeente Leudal heeft in samenwerking met Invior onderzoek gedaan naar de veiligheid in het buitengebied in de gemeente.

Middels het onderzoek wil de gemeente Leudal een dieper inzicht krijgen in hoe schoon, onbeschadigd en veilig het buitengebied is. De uitkomsten van dit onderzoek zullen gebruikt worden als input voor de Werkgroep Veilig Buitengebied. Dit is een samenwerking tussen de ondernemers, inwoners en veiligheidsprofessionals die samen een veilige leef- en woonomgeving nastreven.

Er komen verschillende onderwerpen aan bod in dit onderzoek. Eén daarvan is de veiligheid zelf, waarbij er onder andere wordt gekeken naar het veiligheidsgevoel, de belangrijkste aandachtspunten voor veiligheid en de mate waarin verdachte situaties gemeld worden. Verder is er in dit onderzoek gekeken naar de verhuur van ruimtes aan derden. Tot slot is er gekeken naar maatregelen en preventie: wat doen inwoners/ondernemers om hun veiligheid te waarborgen en in hoeverre zijn toezichthouders van veiligheid, zoals wijkagenten, zichtbaar.



RESPONSVERANTWOORDING EN METHODIEK

RESPONS

In totaal hebben n=549 inwoners en ondernemers aan het onderzoek deelgenomen.

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor de inwoners van de gemeente Leudal, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen geslacht en leeftijd. In onderstaande tabellen zijn hiervoor de details van de respons- en populatieverhoudingen weergegeven.

METHODIEK

- ▶ Op 20 juni 2024 zijn inwoners en ondernemers in het buitengebied van de gemeente Leudal uitgenodigd om deel te nemen aan de vragenlijst. Dit is gebeurd middels huis-aan-huis uitnodigingsbrieven met daarin een link/QR-code naar de online vragenlijst. Daarnaast is er een openbare link gedeeld via verschillende online kanalen. Inwoners en ondernemers hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen via deze links/QR-code.
- ▶ Alle panelleden hebben de vragenlijst anoniem kunnen invullen tot 11 juli 2024.

De hiernaast weergegeven responsverantwoording heeft betrekking op de deelnemers van het onderzoek.

Geslacht	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Man	50,6	56,8	311
Vrouw	49,4	38,7	212
Onbekend		4,5	26

Leeftijd	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
39 jaar of jonger	29,1	10,4	57
40-64 jaar	40,9	58,6	321
65 jaar of ouder	30,0	30,5	167
Onbekend		0,5	4



SAMENVATTING I

VEILIGHEID

- ▶ Het merendeel van de respondenten geeft aan zich over het algemeen (zeer) veilig te voelen in het buitengebied. Twee op de drie is deze mening toebedeeld.
- ▶ Aan personen die zich (zeer) onveilig voelen is de vraag voorgelegd welke onveilige situatie zij hebben waargenomen. De onveilige situatie die het meest is waargenomen, is: onbekende personen die zich op vreemde tijdstippen in de buurt begeven (bijna zeven op de tien geeft dit aan). Daarnaast geeft bijna de helft van deze personen aan dat er diefstal van eigendommen heeft plaatsgevonden.
- ▶ Aan de slachtoffers van diefstal is de vraag voorgelegd welke bezittingen gestolen zijn. Hierop worden verschillende antwoorden gegeven. Nagenoeg de helft antwoordt met 'iets anders, namelijk'. Hier wordt een uiteenlopend palet aan gestolen bezittingen genoemd. Een volledig overzicht van de gestolen bezittingen is weergegeven in het toelichtingenbestand. In het dashboard zijn enkele voorbeelden genoemd.
- ▶ Personen die zich (zeer) onveilig voelen is gevraagd wat voor hen de belangrijkste aandachtspunten zijn op het gebied van veiligheid. In lijn met de onveilige situaties die zich voordoen geven personen ook hier aan dat ze zich zorgen maken over onbekende personen die op ongebruikelijke tijden in de buurt zijn. Andere aandachtspunten op het gebied van veiligheid die relatief vaak genoemd worden, hebben betrekking op de verkeersveiligheid (zie toelichtingen), diefstal van eigendommen, dumpen van (drugs)afval, slechte straatverlichting en woninginbraak.
- ▶ De meerderheid geeft aan dat het gevoel van veiligheid gelijk is gebleven over de afgelopen drie jaar. Toch geeft ongeveer één op de vier aan dat het gevoel van veiligheid is afgenomen.
- ▶ Eén derde geeft aan nog nooit een melding te hebben gemaakt van een verdachte situatie. Daarnaast geeft bijna drie op de tien aan geen verdachte situatie te hebben waargenomen. Anderzijds zien we dat 16% de politie belt wanneer verdachte situaties zich voordoen.
- ▶ Wanneer er doorgevraagd wordt waarom men geen melding maakt van de verdachte situatie, dan worden er uiteenlopende antwoorden gegeven. Zo wordt er onder andere aangegeven dat men het lastig vindt om te beoordelen of de situatie dermate verdacht is om er een melding van te maken óf het wordt überhaupt afgedaan als 'niet verdacht/onveilig'. Daarnaast geeft een relatief groot deel van de ondervraagden aan dat er niks met de melding wordt gedaan.

RUIMTE OP UW TERREIN

- ▶ Het gros van de personen die een extra ruimte op hun terrein hebben, geven aan dat zij deze ruimte(n) zelf gebruiken. Daarnaast geeft bijna één op de drie aan überhaupt geen extra ruimte te bezitten.
- ▶ Het aandeel personen dat aangeeft een extra ruimte te bezitten én deze te verhuren aan derden is klein. Om die reden kunnen er onvoldoende betrouwbare uitspraken worden gedaan over de acties die zij inzetten bij het verhuren van een ruimte.
- ▶ Vervolgens is de vraag aan alle respondenten gesteld of zij weleens benaderd zijn door personen met verkeerde bedoelingen voor het huren van een ruimte. Het overgrote deel van de respondenten geeft aan hier nog nooit voor te zijn benaderd. 6% geeft aan dat zij hier weleens voor benaderd zijn.
- ▶ Aan deze 6% personen is de vraag voorgelegd hoe vaak dit is voorgekomen in de afgelopen drie jaar, waarbij de helft aangeeft dat dit eenmalig is voorgekomen. Daarbij geeft het grootste deel aan dat zij face-to-face benaderd zijn.



SAMENVATTING II

MAATREGELEN

- ▶ Het merendeel geeft aan veiligheidsmaatregelen te hebben getroffen voor zijn/haar woning en/of bedrijf. Minimaal de helft geeft daarbij aan gebruik te maken van goed hang- en sluitwerk, verlichting wat werkt middels een sensor rondom de woning/het bedrijf en camerabewaking.
- ▶ Redenen om geen veiligheidsmaatregelen te treffen, hebben onder andere betrekking op: de overbodigheid en de kosten die het met zich meebrengt. Een volledige weergave van de toelichtingen is getoond in het toelichtingenbestand.
- ▶ De helft van de personen geeft aan dat ze bij onveilige situaties in de buurt contact hebben met buurtgenoten, ofwel persoonlijk of via een buurt-app.
- ▶ Redenen om geen contact te hebben met buurtgenoten over onveilige situaties zijn uiteenlopend. Redenen die onder andere genoemd worden, zijn: het ontbreken aan onveilige situaties en het relatief onbekend zijn met de buurtgenoten/middelen die voor handen zijn om hen te informeren. Een volledig overzicht van de redenen is weergegeven in het toelichtingenbestand.
- ▶ Toezichthouders, zoals politieagenten, boa's of handhaving zijn van belang bij het waarborgen van de veiligheid. Uit de resultaten blijkt dat deze weinig zichtbaar zijn in de buurt. Een meerderheid geeft aan dat zij nooit toezichthouders zien. Daarnaast geeft het overgrote deel aan de wijkagent niet te kennen. Het vergroten van de zichtbaarheid van deze toezichthouders is een aandachtspunt.